

Критерии оценивания защиты индивидуального проекта

(утверждены приказом № 03-09/289.1 от 5 сентября 2019 г.)

1.1. Требования к защите индивидуального проекта

1.1.1. Защита индивидуальных проектов проходит в соответствии с общешкольным графиком защиты проектов.

1.1.2. На защиту индивидуального проекта выносятся:

- папка с содержанием индивидуального проекта,
- продукт проектной деятельности,
- презентация проекта, сопровождающая выступление учащегося на защите,
- отзыв руководителя проекта, содержащий краткую характеристику работы учащегося в ходе выполнения проекта (при необходимости).

1.1.3. Рекомендуемый план выступления на защите проекта

- Представление (приветствие, представить себя - класс, ФИ, представить руководителя).
- Тема проекта, сроки работы над проектом.
- Актуальность темы (если для подтверждения актуальности темы проводилось исследование, то представить результаты). На данном этапе выступления нужно ответить на вопрос: «Почему эта тема актуальна для Вас и для окружающих?».
- Озвучить цели, задачи проектной работы, гипотезу (при наличии).
- Описать ход работы над проектом, т.е. рассказать не содержание работы, а то, как Вы работу выполняли. Отвечаем на вопрос: «Что я делал(а)?».
- Представить результат работы, т.е. представить продукт деятельности. В чем новизна подхода и/или полученных решений, актуальность и практическая значимость полученных результатов - продукта деятельности (кто, как и где его может использовать)? Продукт надо показать.
- Сделать вывод, отвечая на вопросы: «Достигнута ли цель работы?», «Выполнены ли задачи проекта?». «Подтверждена или опровергнута гипотеза?».
- Сформулировать задачи 2-го года работы над проектом (если работа рассчитана на 2 года).

1.1.4. Для проведения защиты проектов создаётся комиссия, в состав которой могут входить учителя, педагоги дополнительного образования, педагоги-психологи, администрация образовательного учреждения и иные квалифицированные педагогические работники. Количество членов комиссии не должно быть менее 3-х и более 7 человек.

Комиссия оценивает уровень проектной деятельности конкретного обучающегося, дает оценку выполненной работы.

Процедура защиты состоит в 6-8 минутном выступлении учащегося, который раскрывает актуальность, поставленные задачи, суть проекта и выводы. Далее следуют ответы на вопросы комиссии.

Критерии оценки защиты проекта

№	Критерий	Оценка (в баллах)
1.	Качество доклада	1 — доклад зачитывается 2 — доклад пересказывается, но не объяснена суть работы 3 — доклад пересказывается, суть работы объяснена 4 — кроме хорошего доклада владение иллюстративным материалом 5 — доклад производит очень хорошее впечатление
2.	Качество ответов на вопросы	1 — нет четкости ответов на большинство вопросов 2 — ответы на большинство вопросов 3 — ответы на все вопросы убедительно,
3.	Использование демонстрационного	1 — представленный демонстрационный материал не используется в докладе

	материала	2 — представленный демонстрационный материал используется в докладе 3 — представленный демонстрационный материал используется в докладе, информативен, автор свободно в нем ориентируется
4.	Оформление демонстрационного материала	1 — представлен плохо оформленный демонстрационный материал, 2 — демонстрационный материал хорошо оформлен, но есть отдельные претензии 3 — к демонстрационному материалу нет претензий

Итого максимальный балл за защиту индивидуального проекта составляет 14 баллов.

Итоговый балл за содержание и защиту проекта – 32 балла

Перевод в отметку:

27-32 балла — отлично

21-26 баллов – хорошо

17 – 20 баллов – удовлетворительно

16 баллов и менее – неудовлетворительно

Кроме того комиссия дает заключение об уровне сформированности навыков проектной деятельности.

Поощрительная оценка индивидуального проекта.

По итогам защиты индивидуальных проектов по окончанию 10-го класса, комиссией лучшие работы, выполненные на «5» (отлично), рекомендуется представить на школьной конференции учащихся 10-11 классов, которая проходит в октябре.

Учащимся, успешно выступившим с представлением своего индивидуального проекта десятиклассникам на данной конференции, защита проекта за курс 11 класса засчитывается «автоматом», при условии сдачи доработанного проекта по итогам 11-го класса.

Учитывая особые/выдающиеся результаты работы над индивидуальным проектом, за курс 11 класса за учебный предмет «Индивидуальный проект» выставляется отметка «5» (отлично).

Критерии итоговой оценки индивидуального проекта базового и повышенного уровня:

Критерий	Уровни сформированности навыков проектной деятельности	
	Базовый	Повышенный
Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы
Знание предмета	Продемонстрировано понимание содержания	Продемонстрировано свободное владение предметом проектной

	выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки	деятельности. Ошибки отсутствуют
Регулятивные действия	Продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы. Работа доведена до конца и представлена комиссии; некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося	Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления. Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно
Коммуникация	Продемонстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации. Автор отвечает на вопросы	Тема ясно определена и пояснена. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументированно. Работа/сообщение вызывает интерес. Автор свободно отвечает на вопросы