



**«Отслеживание
качества
образовательных
услуг в условиях
реализации
ФГОС ООО»**



Инновационной сущностью стандартов второго поколения являются новые результаты образования, полученные на основе внедрения системно-деятельностного подхода. Это не только предметные результаты, но также метапредметные и личностные. Это значит, что, освоив основную образовательную программу, школьник должен овладеть УУД, которые, в свою очередь, обеспечат в дальнейшем формирование ключевых компетенций: социальной, политической, коммуникативной, общекультурной, информационной, а также способности учиться всю жизнь.

Мониторинг – это, прежде всего, инструмент, помогающий самому педагогу «настроить» учебный процесс на индивидуальные возможности каждого ученика, создать для него оптимальные условия для достижения качественного образовательного результата.

Цель мониторинга:

- проанализировать и оценить результативность обучения;
- оценить эффективность учебного процесса с точки зрения государственных стандартов образования;
- проанализировать успешность обучения ;
- обобщить опыт, избежать в будущем ошибок.

Система мониторинга не так сложна в применении, как кажется со стороны.

При проведении мониторинга учитываем:

- Учебные возможности школьников;
- Индивидуально-дифференцированный подход при его проведении;
- Коррекционную работу на перспективу.

Для того, чтобы мониторинг выполнял свою задачу, проводить его необходимо регулярно, с опорой на планируемые результаты по предметам и на перечень УУД, подлежащих формированию и оценке в основной школе.

В решении задач, поставленных перед современной школой стандартами второго поколения, большое значение придается *педагогическому мониторингу*.

Педагогический мониторинг – это форма организации сбора, хранения и распространения информации о деятельности педагогической системы, обеспечивающее непрерывное слежение за её состоянием и прогнозированием её развития.



Мониторинг в школе представлен двумя уровнями.

Мониторинг первого уровня
(индивидуальный)

осуществляет сам учитель. Это наблюдения, фиксирование динамики развития каждого ученика и классного коллектива в целом или по определённым направлениям.

Мониторинг второго уровня
(внутришкольный)

осуществляет администрация школы.

Цели:

1. Диагностировать состояние УВП, выявлять отклонения от запланированного результата в работе коллектива и отдельных его членов.
2. Обеспечить единство урочной и внеурочной деятельности через сеть внеурочных занятий и дополнительного образования.
3. Повысить ответственность учителей при внедрении новых ФГОС ООО в практику преподавания учебных дисциплин.
4. Сформировать у обучающихся ответственное и заинтересованное отношение к овладению знаниями, умениями и навыками.
5. Совершенствовать систему контроля состояния и ведения школьной документации.

Содержание мониторинга качества образования

Качество
*образовательных
результатов*

Качество
*реализации
образовательного
процесса*

Качество *условий,*
обеспечивающих
образовательный
процесс



Исходя, из этого постулата, за точку отсчета в мониторинге качества обучения мы берем

Школьный тест интеллектуального развития

Цель: Определение уровня интеллектуальной готовности к восприятию учебного материала, уровень интеллектуального развития ребенка. Определение уровня относительно, которого мы будем оценивать результаты деятельности данного ребенка.

Учебный год	Количество обучающихся по образовательным программам				Количество классов комплектов			
	начального общего образования	основного общего образования	среднего общего образования	Всего	начального общего образования	основного общего образования	среднего общего образования	Всего
2014- 2015	269	241	50	560	11	11	2	24
2015- 2016	303	245	44	592	12	11	2	25
2016- 2017	317	257	49	623	12	11	2	25
2017- 2018	329	255	41	625	12	11	2	25



Методика проведения: Тестирование учащихся проводится в начале учебного года или в течение месяца после поступления ученика в школу. Тесты проводятся и обрабатываются психологом. Результаты доводятся до классного руководителя.

Заметки: Это точка отсчета для конкретного ученика, и дальнейшие результаты будут сравниваться не с результатами других учащихся, а с этим начальным. Именно это сравнение даст реальную картину учебных успехов ученика и учителя.

Следующий этап

Нулевой контрольный срез

Имеет констатирующий характер, проводится, как правило, в первые недели учебного года, или после приема ребенка в школу. Организация среза осуществляется преподавателем, ведущим данный предмет. Способы могут быть различными: устный контроль, письменный, тестовый и так далее...

Анализ результатов нулевого среза дает возможность учителю.

1. Выбрать адекватную методику обучения.
2. Сформировать мотивацию учащихся.
3. Организовать дополнительные занятия для учащихся показавших неудовлетворительные знания.
4. Провести коррекцию учебного графика.
5. Определиться с графиком проведения промежуточных срезов.

Непрерывное отслеживание учителем качества обученности как учебных групп, так и отдельных учащихся способствует более объективному оцениванию с выставлением поурочного балла, а это позволяет учителю осуществлять самоконтроль за своей педагогической деятельностью

Рейтинг учащихся по итогам учебных периодов

Цель: Промежуточная оценка деятельности ученика и учителя (текущая успеваемость). Методика проведения: За исходный материал берутся итоговые оценки ученика за период обучения, выставленные учителем на основе текущих, то есть идет оценка «мгновенных» знаний, знаний в данный момент времени. Результат обрабатывается машиной и выдается всем участникам образовательного процесса (ученикам, учителям, родителям, заместителям директора по смене, директору) для сравнения, изучения, и выработке решений на собственном уровне

Заметки: Как видите, здесь используется так называемый процентный показатель успеваемости и качества обучения учащихся, который долгое время серьезно критиковался как «процентомания», но до сегодняшнего дня широко используется в школах. Процент успеваемости каждого ученика показывает отношение удовлетворительно усвоенных к общему числу изучаемых предметов. Процент качества показывает отношение хорошо и отлично усвоенных дисциплин к общему числу изучаемых предметов.



Что дает:

1. Обнародование результатов среди учащихся и родителей стимулирует деятельность ученика на уроке и дома, обеспечивает регулярность обучения), повышает активность и настойчивость в обучении, что постепенно переходит в потребность учиться и частично мотивацию учения.
2. Сравнение итогового результата с результатом интеллектуального теста, а, как правило, результат интеллектуального теста намного выше итоговых оценок, дает возможность классному руководителю, психологу, заместителю директора, изучить причины не реализации потенциальных возможностей и наметить конкретные пути повышения качества обучения конкретного ученика.
3. Списки потенциальных хорошистов дают возможность зам. директора работать над повышением качества обучения в школе.
4. Списки неуспевающих учащихся нужны заместителю директора для той же работы
5. Сравнительный график качества обучения дает возможность правильно принимать решения о выборе классов для контроля.

Недостатки:

1. Оценка субъективна, полностью зависит от уровня объективности и требований учителя предметника.
2. Оценка относительна, так как практически не работают оценки «0» и «1», они фактически заменяются оценкой «2», что несомненно сказывается и на общем результате.

Административные контрольные срезы

Цель: Установление фактического уровня обученности учащихся, классов. Определение остаточного уровня знаний учащихся, классов. Определение разности между результатами контрольного среза и оценкой учителя предметника.

Инструментарий

1. План проведения контрольных срезов
2. Тексты контрольных срезов

Методика проведения:

1. Материал для проведения контрольных срезов готовится сторонними лицами
2. Тестирование учащихся проводится в присутствии членов администрации по обычной методике.
3. Проверка результатов тестирования проводится администратором совместно с преподавателем, ведущим данную дисциплину.
4. Обработка результатов проводится при помощи компьютерной программы.

5+

Что дает:

1. Объективную (наиболее приближенную к объективной) оценку остаточного уровня знаний учащихся.
2. Конечный результат деятельности учителя.
3. Оценить объективность выставления итоговых оценок конкретным учителем.
4. Позволяет отслеживать интеллектуальный рост каждого ученика.



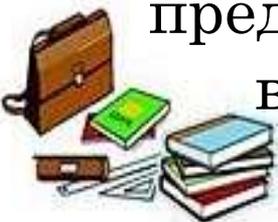
Заметки: Разумеется, эта работа требует открытости, гласности и определенного мужества учителя, на что следует пойти ради совершенствования учебного процесса, ради реально установленной дифференцированной лично ориентированной учебно-воспитательной работы в школе.

Такой контрольный срез имеет смысл проводить регулярно и через строго определенные промежутки времени. Ценность его именно в сравнении результатов нынешнего среза с результатами предыдущего, именно это сравнение позволяет говорить об истинных результатах деятельности и ученика и учителя.



Методики проведения контрольных срезов по одному предмету не должны меняться для того, чтобы было возможным сравнение результатов.

При невыполнении данного условия, проведение среза теряет всякий смысл.



Недостатки:

1. Процесс, психологически трудно принимаемый учителями, требует большого психологического напряжения для администратора.

2. Процесс трудоемкий. Необходимо квалифицированно подготовить контрольные задания, с учетом многих особенностей предмета, объема учебного материала, сроков проведения и т.д.

3. Процесс, отнимающий много времени у администратора на проведение, проверку и анализ результатов контрольного среза.

И так, мы получили большое количество данных по уровню обученности ученика, обработаны результаты, сделаны выводы и приняты решения и реализованы: результаты контрольных работ по предмету;



ВЕДОМОСТЬ УСПЕВАЕМОСТИ класса за 1 четверть 2017-2018 учебный год. Классный руководитель _____

№	Ф.И. ученика (полностью)	русский	литер	англ.яз.	матем	истор	общ/зн	географ	биолог	ИЗО	технол	физ/кул	КНРС(Я)	якут.яз.	инорфм	ОБЖ	нач хим	Нач.	физика			

Сравнение этих цифр дает яркую картину динамики изменений результатов деятельности ученика в процессе обучения

Учебный год	Количество обучающихся	Количество обучающихся , освоивших основную образовательную программу	Успеваемость	Качество
2014-2015	241	240	99%	67/28%
2015-2016	245	242	99%	82 /29%
2016-2017	252	252	100%	65/ 26%



Мониторинг 2 уровня

50% имеют прямое отношение к учителю. Поэтому проводить мониторинг обученности учащихся и не рассматривать эффективность деятельности учителя просто невозможно и не нужно.

Кадровое обеспечение основной школы:

Учебный год	Количество учителей, реализующих основную образовательную программу	Образование		Квалификационная категория			
		Среднее специальное	Высшее	высшая	первая	СЗД	Б/к
2014- 2015	26	8/ 31%	18/ 69 %	8/31%	7/27%	9/35%	2/8%
2015-016	25	9/36%	16/64%	9/36%	7/28%	6/24%	3/12%
2016-017	24	7/29%	17/71%	9/38%	9/38%	7/29%	0/0
2017-018	24	7/29%	17/71%	8/33%	11/46%	3/13%	2/8%



Курсы повышения квалификации за последние 3 года:

№	Курсы ПК	Учебный год					
		2014-2015		2015-2016		2016-2017	
		кол.	%	кол.	%	кол.	%
1	Проблемные	15	39%	4	10,5%	5	12%
2	Фундаментальные	5	13%	9	24%	5	12%
3	Краткосрочные семинары, курсы (до 72 ч.)	12	32%	4	11%	13	31%
4	Дистанционные	2	5%	0	0	2	5%
5	ИКТ	0	0	0	0	4	10%
6	Профессиональная переподготовка	0	0	2	5%	3	7%
7	Аспирантура	1	3%	0	0	0	0
8	ФГОС ООО	7	18%	1	3%	11	26%
9	Стажировка	0	0	0	0	0	0

Прохождение курсов повышения квалификации учителей по технологии внедрения ФГОС в образовательный процесс (основная школа):

Кол-во учителей	2014 г.	2015 г.	2016г.	2017 г.	Планируется		
					2018 г.	2019 г.	2020 г
24	5	5	7	5	10	8	5



Взаимосвязь результатов образования и влияние на них педагогического мониторинга

Потребность педагога в признании,
положительной оценке
(диагностике, анализе, контроле)



Потребность в самовыражении,
т.е. стремлении реализовать
собственный потенциал
(личностный и профессиональный
рост педагога)

Успехи учащихся



Повышение
уровня обученности детей



Рост качества преподавания



Создание комфортных
условий пребывания
в коллективе



Рост посещаемости



Реализуя учебные программы в соответствии с учебным планом, педагоги используют **системно -деятельностный подход** в организации обучения.

Учителя основной школы стремятся к освоению методов обучения, формирующих универсальные учебные действия в соответствии с требованиями ФГОС. Лучше идет работа над развитием **познавательных и регулятивных** учебных действий, которые по большей части не требуют от учителя специально организованных форм и методов учебной деятельности по требованиям ФГОС.

Не все педагоги в системе применяют приемы и методы организации учебной деятельности, направленные на формирование универсальных учебных действий, особенно, **коммуникативных и личностных**. Развитие коммуникативных и личностных универсальных учебных действий в урочной деятельности является наиболее проблемным, т.к. требует специальной организации учебной деятельности, например, работу в группах, парах, дискуссии, как формы образовательной деятельности, обучения умению оценивать результаты учебной деятельности – свои и других обучающихся. Вместе с тем, положительный опыт в этом направлении можно было проследить на уроках литературы, географии, истории и некоторых других учителей.

Из той же базы данных (оценки по итогам учебных периодов, по итогам контрольных срезов) выстраивается рейтинговая таблица учителей с учетом распределения предметов по шкале трудности Рейтинг учителей по группам предметов. Информация полученная таким образом используется для стимулирования деятельности учителя, подвигает его работать на конечный результат – уровень остаточных знаний учащегося. Сравнение результатов итоговых оценок и контрольного среза меняет цели работы учителя.



Таким образом, напрашивается следующий вид мониторинга учебного процесса:

Качество преподавания (наука настолько наука, насколько в ней математики) Это не мои слова, но я их поддерживаю, мониторинг учебно-воспитательного процесса должен быть научен. Лишь тогда, когда итоги мониторинга можно получить в цифрах, возможно сравнение, а любой анализ делается на сравнении

Анализируя данные этого метода исследования учебно-воспитательного процесса администрация школы может выделить группу учителей, нуждающуюся в усиленном контроле или методической помощи. Определить какую помощь необходимо оказать учителю поможет мониторинг

профессиональной компетентности учителя.

Известно, что одной из самых актуальных управленческих проблем в школе является руководство профессиональным ростом педагогов, создание условий для творческого развития каждого учителя. Планированию работы с педагогическими кадрами предшествует работа, связанная с выяснением профессиональных затруднений, проблем, возникающих какой-либо части учителей школы. Чтобы выявить существующие проблемы, а так же помочь учителю преодолеть трудности анализируются результаты анализов

посещенных уроков и анкеты по определению уровня готовности учителя к участию в современном учебно-воспитательном процессе.



Вся информация поступившая нам в результате перечисленных мной методов диагностики (рейтинг учащихся, контрольные срезы, рейтинг учителя, качество преподавания, психологический анализ урока) служит достаточным материалом для мониторинга **профессионального мастерства педагога.**

За эти годы произошли качественные изменения профессиональной компетентности педагогов и их отношения к работе. Многие педагоги осваивают нетрадиционные программы и педагогические технологии.

Результаты **диагностики качества педагогической деятельности** показали высокий уровень деятельности педагогов:

- 41 % - педагоги, работающие творчески;
- 55 % - педагоги с установившимся стилем работы;
- 4 % - педагоги, требующие усиленного внимания.



Анкеты по **мотивированности** членов педагогического коллектива на качественный труд свидетельствуют:

- высокий уровень - 41 %;
- чуть выше среднего - 43 %;
- средний уровень - 12 %;
- ниже среднего - 4 %;

Однако необходимо отметить ряд проблем. О некоторых из них уже упоминалось выше.

Кроме этого:

- низкий уровень аналитической культуры некоторых педагогов;
- недостаточное внимание к информационному обеспечению педагогического мониторинга;
- отсутствие четкой постановки делопроизводства.



Для разрешения этих проблем необходима дальнейшая доработка системы мониторинга.

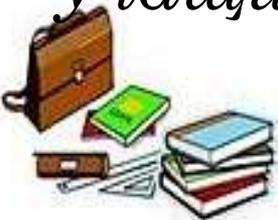
План внутришкольного контроля включает контрольно-аналитическую деятельность, направленную на своевременное выявление и коррекцию проблем в образовательной деятельности коллектива :

Направления работы	Цель контроля	Объект контроля	Вид, форма, методы	Исполнители	Итог
1. Контроль и анализ сформированности общеучебных компетенций. 	Оценить предметные результаты освоения основной образовательной программы.	5-9 классы. Овладение основными нормами русского и литературного языка (орфографическими, пунктуационными).	Входной контроль – диктант по итогам повторения.	Учителя русского языка и литературы Отв. рук МО	Стартовые контрольные работы заседание МС
		5-9 классы. Применение математических знаний при решении учебных задач по математике.	Входной контроль – контрольная работа по итогам повторения.	Учителя математики Отв. рук МО	Стартовые контрольные работы заседание МС
	Контроль работы по подготовке к итоговой аттестации.	Запросы и возможности учащихся 9кл. для обеспечения дифференцированного подхода.	Тематический. Собеседование. Анкетирование.	Зам.дир. по УВР руководители МО	Собеседование с учителями-предметникам и 9классов, составление банка данных выпускников
2. Контроль и анализ сформированности поведенческих компетенций обучающихся 	Координация деятельности классных руководителей, руководителей кружков, секций, соцпедагога.	Проверка планов воспитательной работы. Планирование работы с родителями.	Тематический. Персональный. Проверка документации.	Зам.дир.по ВР	Утверждение планов по воспитательной работе, плана соцпедагога, утверждение расписания кружков

<p>3. Контроль и анализ деятельности по повышению профессиональных компетенций педагогов.</p>	<p>Анализ деятельности методических объединений по повышению профессионализма педагогов как условия обеспечения качества образования.</p>	<p>Планы работы МО</p>	<p>Открытая защита планов работы МО на 2017-2018 учебный год.</p>	<p>Зам.дир.по УВР</p>	<p>Заседание методического совета.</p>
<p>4. Контроль и анализ деятельности по созданию благоприятных условий труда и обучения.</p>	<p>Санитарно-гигиенический режим, техника безопасности.</p>	<p>Проведение учителями входного инструктажа по ТБ (качество и своевременность)</p>	<p>Проверка документации, записей в журналах.</p>	<p>Зам. директора по АХЧ</p>	<p>Акт проверки.</p>
	<p>Исполнение требований СанПиН по организации режима жизнедеятельности школы (+ питание, пожарная безопасность).</p>	<p>Готовность школы к школьным занятиям.</p>	<p>Тематический.</p>	<p>Директор</p>	<p>Приказы.</p>
	<p>Контроль соответствия требованиям СанПиН расписания учебных занятий.</p>	<p>Анализ соответствия.</p>	<p>Тематический. Анализ.</p>	<p>Директор</p>	<p>Приказ.</p>



*Возможно, возражение: такие формы контроля приведут преподавателя к необходимости унифицировать формы работы и унифицировать подход к оценке деятельности ученика. Такое возражение принять нельзя, так как наличие стандарта и обязательных программ обязывает нас преподавателей, независимо от форм и методов работы на каждом этапе обучения добиться, **как минимум**, единого уровня успешности учащихся, ниже которой наша работа может быть подвергнута критике.*



*С наступающим
Новым 2018 годом!!!
Творческих успехов,
вдохновения и самых
громких побед, вам,
в Новом году!!!*

